

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Untuk Mengidentifikasi Dan Meluruskan Miskonsepsi Mahasiswa Peserta Matakuliah Kimia IV DI PPS Unesa.

Jumlah Penulis : (Sebagai Ketua dari 3 Orang Penulis: **Harun Nasrudin**, Laily Rohmawati, M. Agus)

Identitas laporan : a. Nomor : 4/LP/127/K/DIPA/III/2011
b. Edisi (bulan/tahun) : 2011
c. Jumlah halaman : 76 Halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	?
2.	Linieritas	linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0.6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	1
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0.4
Total = (100%)	2	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Penulis pertama	
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	terpenuhi dan baik	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Baik	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Baik	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	terpenuhi dan baik	

Surabaya,
Reviewer 1,
Nama : Prof. Dr. Rudiana Agustini, M. Pd.
NIP : 196008101990022001
Unit Kerja : Jurusan Kimia FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Biokimia Mikroorganisme
Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Madya (IV/d)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Perangkat Untuk Mengidentifikasi Dan Meluruskan Miskonsepsi
 Jumlah Penulis : Mahasiswa Peserta Matakuliah Kimia IV DI PPS Unesa.
 Identitas laporan : (Sebagai Ketua dari 3 Orang Penulis: **Harun Nasrudin**, Laily Rohmawati, M. Agus)
 : a. Nomor : 4/LP/127/K/DIPA/III/2011
 : b. Edisi (bulan/tahun) : 2011
 : c. Jumlah halaman : 76 Halaman

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri V pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak Ada
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,6
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	0,75
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,32
Total = (100%)	2	1,67
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		1,002
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Karya ilmiah memiliki unsur yg lengkap	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan hasil riset cukup mendalam.	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	817 referensi & 10 th terakhir	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Diterbitkan oleh LPPM Unesa yg kredibel	

Surabaya,
 Reviewer 2,

Nama : Prof. Dr. Suyatno, M. Si.
 NIP : 196507201991011001
 Unit Kerja : Jurusan Kimia FMIPA Unesa
 Bid. Ilmu : Kimia Organik dan Bahan Alam
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/Pembina Madya (IV/d)

23 Juni 2020

